

Игровые технологии, представленные в виде ролевых имитационных, деловых и образовательных практик, позволяют развивать социальные навыки, формировать стратегию будущего. Так меняется жизненная установка – «Жизнь есть труд и игра». Но практика свидетельствует, что грань между игровой и трудовой деятельностью почти стерлась (использование симуляторов в инженерном, проектном творчестве, в промышленности, энергетике, для отработки навыков вождения, медицинской помощи и т.д.). Работа все чаще приобретает черты игровой деятельности (конкурентная, соревновательная борьба между сотрудниками одной компании, мотивационная установка в краудсорсинге и т.д.).

Итак, игровые практики сегодня применяются в образовании и воспитании в разных формах, видах и сферах деятельности, так как между игрой и обучением традиционно сложилась генетическая взаимозависимость. Применяемая в совершенствовании, постоянном самообразовании как бесконечная стратегия изменения себя, игровая практика трансформирует бытие, провозглашая его эпохой тотальной игры.

Библиографический список

1. Флорида Ричард. Креативный класс. Люди, которые создают будущее / пер. с англ.: Яцюк Наталья. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 384 с.
2. Неймарк Ю.И. Игровая модель человеческого общества // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Математическое моделирование и оптимальное управление, 2001. № 1. С. 145–152.
3. Царева А.В. Тенденции игроизации современного общества // Система ценностей современного общества. 2012. № 24. С. 140–145.
4. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 1999. 240 с.

УДК 378.12:001.89

И.А. Здорнов

ФГБОУ ВО «Уральский государственный
лесотехнический университет», г. Екатеринбург

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И АКТИВИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УГЛТУ

В данной статье приведены результаты социологического опроса преподавателей и сотрудников УГЛТУ на предмет их отношения и участия в научно-исследовательской работе. На основании анализа

полученных данных были сформулированы рекомендации, направленные на повышение пути активизации НИР в вузе.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, активизация научно-исследовательской работы (НИР), вовлеченность в НИР, образовательный процесс, эффективность организации НИР.

I. A. Zdornov

Ural State Forest University, Yekaterinburg

EFFICIENCY OF THE ORGANIZATION AND ACTIVIZATION OF RESEARCH WORK OF TEACHERS IN USFEU

Results of sociological poll of teachers and employees of USFEU regarding their relation and participation in research work are given in this article. On the basis of the analysis of the obtained data, the recommendations submitted on increase in a way of activization of research work in higher education institution have been formulated.

Key words: research activity, activization of research work, involvement into research work, educational process, efficiency of the organization of research work.

Современное развитие России невозможно без внедрения научных достижений, технологий и инноваций. Развитие науки традиционно было связано с развитием университетской науки и становлением научных школ. Поэтому подготовка будущих научных кадров напрямую связана с созданием творческой образовательной среды в вузах, с привлечением новых организационных форм и методов обучения студентов, повышения квалификации преподавателей. *В основе этого должны быть методы и приемы научно-исследовательской деятельности [1].*

Важнейшими задачами высшей школы России во все времена были выявление и обучение, поощрение и поддержка способной к научной работе молодежи с целью сохранения интеллектуального потенциала страны. Однако адаптация системы научной деятельности студентов и преподавателей в вузах к условиям современного состояния общества и экономики в настоящее время еще не завершилась, что порождает определенные законодательные, материальные и методические проблемы:

- ухудшение экономического положения образовательных и научных учреждений способствовало оттоку молодых перспективных с точки зрения научной деятельности кадров в коммерческие организации, их отъезду на временную и постоянную работу за рубеж;

- характерное для многих вузов страны старение научно-педагогических кадров, уменьшение контингента исследователей создали реальную угрозу деградации существующих научных школ, сокращения количества и снижения уровня научных разработок по приоритетным направлениям науки и техники.

Все это требует принятия соответствующих неотложных мер по предотвращению возможного отставания России в научно-технической сфере, что угрожает национальной безопасности страны. В этих условиях становятся особенно актуальными проблемы воспроизводства научных и научно-педагогических кадров, разработка новых механизмов стимулирования научных исследований [2]. Деятельность научно-педагогических работников (НПР) многогранна. Являясь основным звеном учебного процесса, преподаватели вузов одновременно осуществляют научную, методическую, организационную, воспитательную, общественную работу. При этом уникальность и творческий характер их труда обуславливает трудность (нередко и невозможность) формализации некоторых видов деятельности [3].

Задачи исследования. Одной из основных задач данной работы являлось исследование эффективности организации и пути активизации научно-исследовательской работы преподавателей в УГЛТУ.

Весной 2016 года, в рамках обучения по программе «Преподаватель высшей школы», было проведено исследование, связанное с анализом состояния и поиском путей активизации научно-исследовательской работы в УГЛТУ. Данное исследование затронуло многие аспекты организации научной работы студентов и преподавателей университета. В процессе исследования был выявлен комплекс социальных факторов, определяющих развитие научно-исследовательской работы как студентов, так и преподавателей и оказывающих влияние на их участие в научной деятельности. Для реализации поставленной цели были проанализированы состояние науки и особенности организации системы научного образования в России; изучены факторы, влияющие на развитие молодежной науки в вузе, такие как развитие интернет-технологий, развитие мотивации научного творчества, особенности организации и стимулирования научно-исследовательской работы студентов в вузе. Но цель нашего исследования не смогла бы быть достигнута без анализа состояния НИР в УГЛТУ. Эту задачу мы попытались решить с помощью изучения результатов, полученных в ходе опроса, проведенного среди преподавателей УГЛТУ.

Респондентами в нашем исследовании являлись преподаватели и руководители различных подразделений УГЛТУ. Распределение респондентов по различным категориям представлено на рис. 1 и 2.

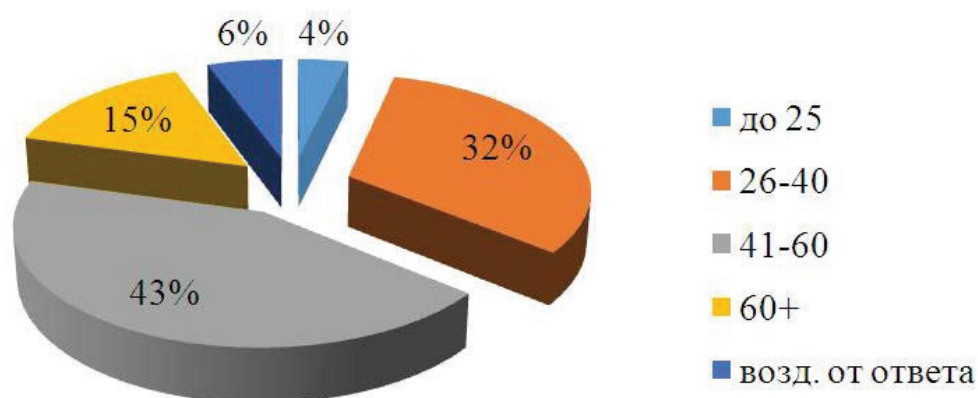


Рис. 1. Распределение респондентов (преподавателей) по возрасту

По данным рис. 2 можно сделать вывод о том, что 75 % опрошенных научно-педагогических работников вуза имеют возраст от 26 до 60 лет, причем 43 % из них находятся в наиболее «зрелом» и плодотворном с точки зрения занятий научной деятельностью возрасте.

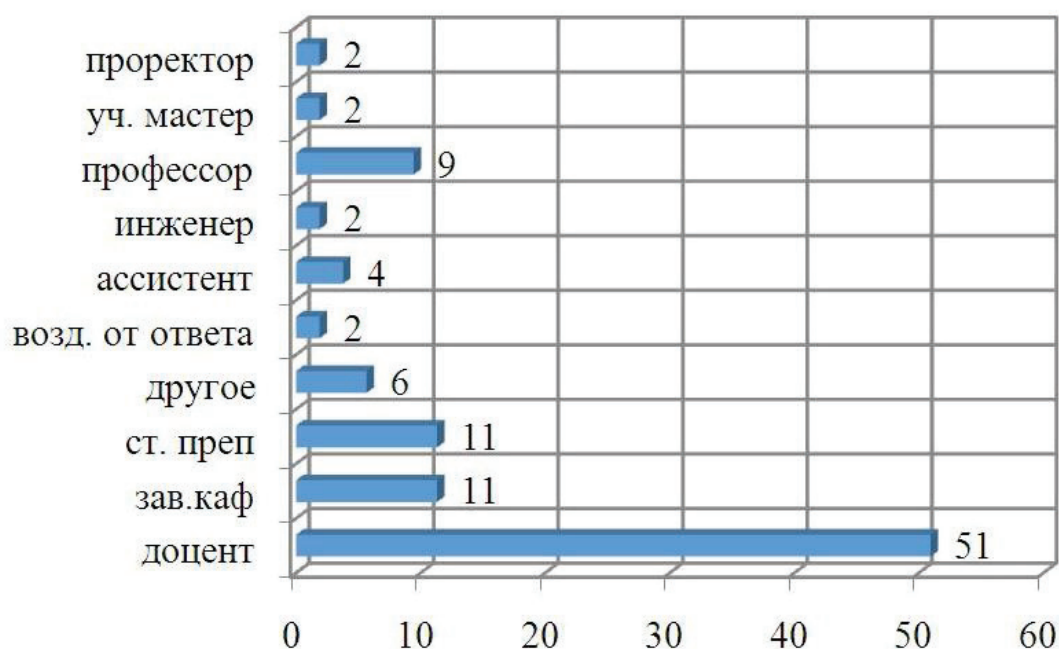


Рис. 2. Распределение респондентов (преподавателей) по должности

В общей сложности респондентам (преподавателям) было предложено ответить на 18 вопросов анкеты, касающихся их вовлеченности и участия в исследовательской работе в рамках вуза. Общий объем выборочной совокупности опрошенных респондентов составил 53 человека. В данной статье мы представим наиболее актуальные и «проблемные» требующие внимания вопросы.

С целью выявления отношения преподавателей к научно-исследовательской работе респондентам было предложено ответить на вопрос:

«Ваше отношение к НИР как составной части деятельности преподавателя вуза». Полученные данные свидетельствуют, что 74 % опрошенных очень нравится заниматься научной деятельностью, 11 % сослались на то, что занимаются наукой по требованию администрации вуза, это говорит о том, что руководство заинтересовано в развитии НИР в вузе и привлекает с этой целью научно-педагогический состав, 8 % затруднились ответить на поставленный вопрос, по 2 % опрошенных выделили, что им нравится заниматься научной деятельностью и это является неотъемлемой частью работы преподавателя, а также занимаются НИР в свободное от учебных занятий время.

Немаловажным фактором развития научной деятельности, поддержания её на должном уровне, а также продвижения деятельности российских вузов на международный уровень является изучение преподавателями иностранных языков, сотрудничество с международными фондами, оформление грантов. Для исследования выполнения этих задач респондентам был задан вопрос: **«Осуществляется ли в вузе повышение квалификации, направленное на формирование у сотрудников компетенций, необходимых для установления и поддержания международных научных контактов?»**. 62 % опрошенных ответили «да», в вузе осуществляются такие мероприятия, в то время как 34 % респондентов придерживаются противоположного мнения, 2 % отметили, что данные мероприятия проводятся непостоянно и на них попросту не хватает времени.

Очень важной и актуальной, а также напрямую связанной с предыдущим вопросом остается проблема создания в вузе условий для преподавателей, активно вовлеченных в научную деятельность и занимающихся наукой. При анализе ответов на вопрос анкеты **«Создаются ли в вашем вузе условия для преподавателей, активно занимающихся наукой?»** 38 % респондентов отметили, что такие условия создаются непостоянно, 23 % утверждают, что создаются не для всех, 13 % отметили их отсутствие, а ведь благоприятно созданные условия являются движущей силой для осуществления научной деятельности как для преподавателей, так и для обучающихся.

Если обратиться к результатам опроса среди студентов по поводу мотивации при занятии научной деятельностью [4], то результаты опроса откровенно оставляли желать лучшего, большая часть опрошенных выделяла такие критерии, как отсутствие материального поощрения и морального стимулирования. Задав аналогичный вопрос преподавателям: **«Осуществляется ли работа по стимулированию и мотивации в направлении участия и развития в работе НИР преподавателей вуза?»**, получили следующие результаты: 38 % отметило вариант

«непостоянно», 22 % утверждают, что «не для всех», 21 % согласились с тем, что в вузе присутствует стимулирование и мотивация в направлении развития НИР, 17 % отметили полное отсутствие таких мер в отношении преподавательского состава (рис. 3).

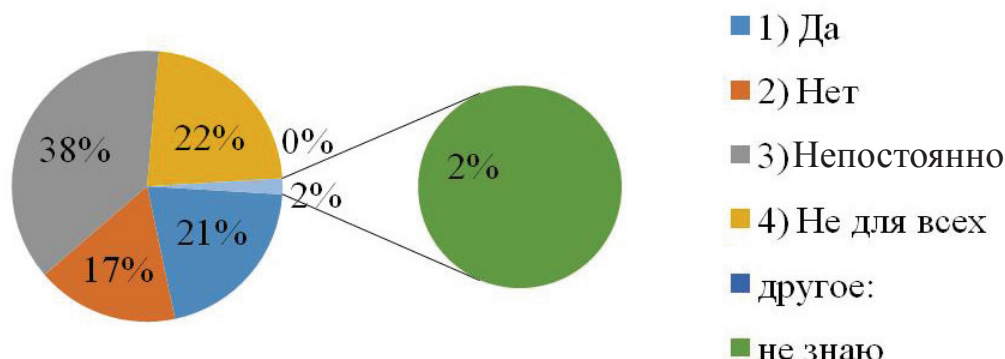


Рис. 3. Распределение ответов преподавателей на вопрос касательно стимулирования и мотивации участия в НИР

Одним из наиболее важных и актуальных вопросов для респондентов был анализ мнений о недостатках в работе подразделения, курирующего НИР в вузе. На вопрос *«Какие имеются недостатки в работе подразделения, курирующего НИР (отдел/управление НИР)?»* мнения преподавателей существенно разделились. 40 % опрошенных утверждают, что в вузе проводится слабая информационная работа, 25 % – что в ходе проводимой работы по курированию НИР нет плановости и системности, 28 % – что существенных недостатков нет, работа поставлена на хорошем уровне (рис. 4).



Рис. 4. Распределение ответов преподавателей на вопрос относительно курирования НИР в вузе

По результатам проведенного анкетирования и обработки данных опроса респондентов можно выделить положительные моменты в том, что большинство преподавателей УГЛТУ добросовестно и с энтузиазмом относятся к занятиям научной деятельностью, в полной мере являются успешными и состоявшимися как в процессе преподавания, так и в проведении научных исследований. Но стоит указать и отрицательные факторы, например: многие респонденты отметили, что повышение квалификации, проводимое вузом, не всегда по каким-либо причинам доступно для преподавателей. Не всегда создаются условия для педагогов, активно занимающихся научной деятельностью. Работа по стимулированию и мотивации в направлении участия в НИР преподавателей проводится непостоянно или вовсе отсутствует. Это, в свою очередь, подтверждают данные о слабой информационной работе органов, курирующих НИР в УГЛТУ, по мнению респондентов.

Были сформулированы рекомендации, основанные на анализе результатов проведенного исследования, целью которого стал поиск путей активизации научно-исследовательской работы в УГЛТУ: органам управления вузом необходимо уделять большее внимание мотивационному и творческому климату в коллективах, активно внедрять и развивать различные системы стимулирования научно-педагогических работников. Помимо морального поощрения, оказывать в том числе и материальную поддержку.

Данная работа и ее результаты предполагают дальнейшее расширение исследований этой проблемы. Полученные результаты могут быть применены для обогащения таких областей социологического знания, как социология науки и социология образования, а также в качестве рекомендаций по совершенствованию организации НИР студентов для органов управления наукой и образовательным процессом в УГЛТУ.

Библиографический список

1. Научно-исследовательская работа студентов: учеб.-метод. пособие / Д.В. Туманов, С.К. Шайхитдинова, Р.П. Баканов и др.; под ред. Д.В. Туманова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2007. 140 с.
2. Миронов В.А., Майкова Э.Ю. Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов: моногр. Тверь: ТГТУ, 2004. 100 с.
3. Асканова О.В., Севастьянова С.К. О показателях оценки видов деятельности научно-педагогических работников вуза // Ползуновский вестник. 2014. Т. 2. № 4. С. 272–280.

4. Здорнов И.А., Калистратова Е.А. Активизация научно-исследовательской работы в УГЛТУ // Цивилизационные перемены в России: сб. науч. тр. по матер. науч.-практ. конф. / Урал. гос. лесотехн. ун-т.; под. общ. ред. О.Н. Новиковой, И.В. Назарова, С.Н. Каташинских. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2017. С. 101–109.

УДК 378.147.035

И.В. Полякова

Смоленский государственный университет,
г. Смоленск

СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В работе развивается тема организации обучения специальным компетенциям специалистов высшей школы. Особое внимание уделено развитию специальных «общетрудовых» или управленческих компетенций, формирование которых предполагается с помощью использования методов активного социально-психологического обучения.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, специальные компетенции, система оценки, методы активного социально-психологического обучения, взаимодействие, эффективность работы.

I.V. Polyakova

**Smolensk State University,
Smolensk**

SPECIAL COMPETENCIES IN THE SYSTEM OF TRAINING SPECIALIST OF THE HIGH SCHOOL

The theme of the organization of training for special competencies of specialists of higher education is being developed. Particular attention is paid to the development of special «general labor» or management competencies, the formation of which is expected by using methods of active socio-psychological education.

Key words: professional competences, special competencies, assessment system, methods of active socio-psychological training, interaction, work efficiency.